

Doporučení k novele ZoM před projednáním v PSP

A. zadání ministra, úkol novely

- snížit početní stavy spárkaté zvěře a zvěří působené škody
- posílit postavení státní správy a dát jí účinné nástroje k ovlivnění mysliveckého hospodaření

B. jádro problému

- legislativně jsou zvěř „přírodním bohatstvím“ a les „národním bohatstvím“
- nutným veřejným zájmem musí být i jejich vzájemný rovnovážný stav
- definice rovnováhy a možnost ji ověřit je elementárním předpokladem pro výkon dozoru státní správy i její případné zásahy směřující k nápravě
- škody na lesních i jiných kulturách působené spárkatou zvěří jsou neúnosné a zásadním způsobem zpochybňují i efektivitu vynakládaných veřejných prostředků na opatření proti nim
- zásadním způsobem je poškozována druhová rozmanitost lesů, jejich vitalita a stabilita, v klimatické změně jde o velmi rizikový stav
- stavy zvěře je nutno řešit co nejdříve, každý rok je situace celkově horší (viz IŠZ, NIL II a další šetření)

C. co a jak novela řeší, neřeší a co je dobře / špatně (zásadní body)

Negativa

- **zásadní**: absence legislativního ukotvení definice rovnováhy mezi prostředím a zvěří (ve smyslu § odst. 1) a metodiky k jejímu objektivnímu ověření (ve smyslu na § 36 odst. 2 „...vychází z posouzení celkového stavu ekosystému, ...“). Jak chceme napravovat něco, co neumíme objektivně zjistit a zhodnotit?
- **nedemokratické**: přinucení vlastníka akceptovat škody a zákaz je vymáhat (ve smyslu § 54 odst. 1) je nepřijatelné bez stanovení pravidel, která mu alespoň zaručí rychlé snížení škod na přijatelnou úroveň
- **omyl?**: V §64, odst. 2a) novely ZOM je opětovně uveden správní delikt a sankce za překročení normovaného stavu (viz. § 64 odst. 3, písm. c))- rozpor s důvodovou zprávou k novele (k bodu 123 a 124) i s vypořádáním připomínek

Pozitiva

(bez existence prováděcích předpisů je teď za ně považujeme. Tyto změny mohou ovlivnit stavy zvěře poměrně málo, a některé z nich možná spadají do kategorie „diskutabilní“.

- § 3 odst. 3 pravidla pro vnadiště
- § 33 odst. 3 kontrola zvěře
- § 35 odst. 1i školení mysliveckých hospodářů
- § 36 odst. 3 schvalování plánu lovu státní správou
- § 36 odst. 5 lov nenormované bez omezení a povinnost plánovat nad 5 ks
- § 37 podrobnosti plnění plánu + možnost markantů

Cti přírodu, hospodař s lesem, vzdělávej se!

- § 40 odst. 2-3, funkční lov poraněné zvěře
- § 41 odst. 2 výměna lovců na nehonebních pozemcích
- § 42 odst. 3 výjimka z doby lovu ve prospěch LH
- § 45 odst. 1 s) čekaná i posedy do 100 m od hranic honitby (po dohodě 0m)
- § 45 odst. 2 více výjimek ze zakázaných způsobů lovu
- § 50 odst. 2 markant pro černou
- § 62 odst. 1i dotace na stavbu posedů

D. shrnutí novely

Text navržené novely zákona (jak je předložen)

- bez několika málo změn zřejmě nepovede k zásadnímu snížení početních stavů spárkaté zvěře
- ale posiluje pravomoci státní správy (neznáme však podrobnosti – prováděcí předpis...)
- pro zlepšení je potřeba a postačí zapracovat na několika málo úpravách v rámci projednávání v PSP

E. navrhované změny

Zásadní a postačující

- Definovat a legislativně ukotvit pojem rovnováhy mezi lesem a zvěří (ve smyslu §3 odst. 1), a metodiku k jejímu objektivnímu ověření (ve smyslu na § 36 odst. 2 „...vychází z posouzení celkového stavu ekosystému, ...“) Metodika již existuje a je vyzkoušena.
- Zrušit správní delikt (§ 64 odst. 2, písm. a) a sankci za překročení normovaného stavu (NS). Pro myslivce je demotivující vztaženo k cíli - snížení stavů spárkaté.

Další vhodné, zlepšující

- zavést přechodné období, po němž teprve nebudou hrazeny škody zvěří, prokáže-li uživatel plnění zákonných povinností (ve smyslu § 54 odst. 1). Přechodné období musí být dostatečně dlouhé pro nastolení rovnováhy mezi zvěří a prostředím (návrh: do r. 2022)

F. závěr a doporučení

Pro současné období („malé novely“) jsou reálné cíle tyto:

- aby ten, kdo chce, mohl lovit s minimem omezení až do výše minimálních stavů
- aby mohl být postižen ten, kdo nerespektuje pravidla a cizí majetek
- aby v oblastech, kde jsou neúnosné škody, mohla nastoupit přísnější regulace (zásahy státní správy do plánů lovu) a kontrola (možnost zavedení markantů)
- aby ve státních honitbách mohla převládat motivace plnit ekosystémové služby nad komerčním hlediskem (vyšší nájmů)

Předložená novela k tomuto jistý prostor vytváří a i přes zmíněné zásadní nedokonalosti představuje oproti současné právní úpravě mírný posun vpřed. Při zvážení předchozího je potřeba se aktivně zasadit o přijetí novely.

Pokud bude novela přijata v původní formě, případně s několika navrženými změnami, tak platí, že:

Cti přírodu, hospodař s lesem, vzdělávej se!

- téměř jakákoliv změna je lepší než současný stav (patnáctiletá zkušenost)
- rozhýbe strnulé právní prostředí, umožní kreativně (oběma směry) pracovat na praktickém výkladu předpisu
- dává OSSM pravomoc schvalovat, případně upravovat plány lovu. Tím jí současně dává odpovědnost za stav početnosti zvěře a nadměrné poškozování ekosystému.
- zavádí možnost plošných markantů
- mírně potenciálně zlepšuje některé další věci

Komentovaná rozšířená verze ke stažení: www.prosilvabohemica.cz

Za PSB: Milan Hron, předseda